「格安 SIM おすすめランキング」
選定・評価基準書

発行日：2026 年 10 月 6 日

発行元：光回線の教科書編集部

1 評価の目的と対象

日常のメイン回線として使う格安 SIM を、料金、通信速度・品質、通話、サポート、独自サービス・特典、利用者評価の 6 項目で比較する。比較対象は 30 サービスとし、記事で紹介する 15 サービスを詳細採点の対象とする。残り 15 サービスは一覧比較の対象であり、詳細スコアは付けない。

料金の安さ、通信速度・品質、通話サービス、サポート体制、独自サービス・特典の 5 項目は、編集部が設定する比較評価点である。利用者評価は独自アンケートから算出する。6 項目の加重平均を総合評価とし、総合評価の高い順に順位を決定する。

2 評価項目と配点

評価項目	配点	評価の中心
料金の安さ	25%	容量別の通常料金と初期費用
通信速度・品質	25%	回線構成・混雑時の特性・速度制限・エリア
通話サービス	10%	通話料・無料通話・かけ放題の条件
サポート体制	10%	店舗・電話・チャット・設定支援
独自サービス・特典	20%	通信量フリー・共有・海外・還元
利用者評価	10%	独自アンケートの満足度

配点は編集部が設定する。料金と通信品質を合わせて 50%とし、独自サービス・特典を 20%、通話・サポート・利用者評価を各 10%とする。

3 編集部評価の採点基準

編集部評価の 5 項目は、以下の評価観点を総合的に判断し、1.0〜5.0 点を 0.1 点刻みで設定する。各観点への個別配点や単純平均は用いない。5.0 点は編集部が特に高く評価する水準を表す。

4 点は明確な強みがある水準、3 点は標準的、2 点は利用条件や追加負担に注意が必要、1 点は評価用途への対応が限定的な水準とする。

3.1 料金の安さ

小項目	評価内容
少量利用	月 3GB を満たす通常料金
中容量利用	月 20GB を満たす通常料金
大容量利用	月 50GB を満たす通常料金
初期費用	契約事務手数料・SIM 発行料など
継続利用の負担	SIM のみで 12 カ月利用する総額

容量を満たす最も安い通常プランで比較する。家族割、セット割、指定カード割、期間限定還元、端末割引は基本料金の比較に適用しない。低速使い放題は高速データ 50GB の代替として扱わない。長期トッピングは月換算額・前払い額・有効期限を記録する。

3.2 通信速度・品質

評価観点	評価内容
回線構成	MNO・MVNO の通信方式と利用回線
混雑時の通信特性	回線の混雑による影響
速度制限の条件	容量超過・時間帯・通信量による制限
利用環境への対応	日常利用・動画・テザリングへの適性
対応エリア	利用回線の提供エリアと注意点

通信速度・品質の点数は、通信方式や利用条件に対する編集部の比較評価であり、実測速度から換算した点数ではない。Mbps などの実測値や利用者の通信満足度とは区別する。

3.3 通話サービス

小項目	評価内容
通常の通話料	かけ放題なしの場合の料金
基本料金内の通話	無料通話時間・無料通話サービス
短時間のかけ放題	5 分・10 分などの料金
長電話への対応	時間無制限のかけ放題・通話パック
利用条件	専用アプリ・対象外番号・超過料金

3.4 サポート体制

小項目	評価内容
店舗対応	契約相談・変更・トラブル相談の範囲
電話対応	有人対応と受付範囲
チャット対応	有人チャットと受付範囲
初期設定の支援	開通・SIM 設定などの支援
利用中の支援	故障・紛失・契約変更などへの対応

店舗の有無だけで判断せず、実際の対応内容、利用条件、有料・無料の区分を確認する。

3.5 独自サービス・特典

通信量フリー、データ共有・繰り越し、独自の使い放題機能、海外データ通信、ポイント還元、家族向け特典などを対象とする。特典の数だけで評価せず、利用者にとっての価値と条件を確認する。

小項目	評価内容
日常利用での実用性	普段の通信やスマホ利用に役立つか
節約につながる価値	データ消費・追加費用を抑えられるか
対象範囲	対応機能・用途・利用者の範囲
利用条件	追加料金・適用条件の負担
継続性	一時的な特典か継続利用できるか

3.6 重複加点を避けるルール

内容	評価する項目
無制限プランの通常料金	料金の安さ
無料通話・かけ放題	通話サービス
対象アプリの通信量フリー	独自サービス・特典
海外データ通信・データ共有	独自サービス・特典
店舗での初期設定支援	サポート体制
条件付き割引・ポイント還元	独自サービス・特典

4 独自アンケートの利用方法

格安 SIM 利用者アンケートの回答者 278 人を対象とする。サービスごとの回答人数は、本調査で回答した人数であり、市場全体の利用者数やシェアを示さない。

使用する設問	質問文	利用者評価内の比重
Q11	現在利用している格安 SIM の総合的な満足度を教えてください。	50%
Q12	現在利用している格安 SIM の料金に、どの程度満足していますか。	25%
Q13	現在利用している格安 SIM の、普段使う場所での通信速度・つながりやすさの満足度を教えてください。	25%

4.1 回答の点数への変換

回答	点数
とても満足	5 点
やや満足	4 点
どちらともいえない	3 点
やや不満	2 点
とても不満	1 点

Q12 の「料金を把握しておらず評価できない」は、その設問の計算から除外する。Q14 のサポート満足度と Q17〜Q20 の自由記述は説明を補足する材料とし、点数への任意の加点・減点には使わない。

4.2 回答数を考慮する補正

設問別の補正平均＝（サービス別の回答点数合計＋設問の全体平均×20）÷（サービス別の有効回答数＋20）

利用者評価＝Q11 の補正平均×50%＋Q12 の補正平均×25%＋Q13 の補正平均×25%

「20」は、回答数が少ないサービスの平均値の変動を抑えるために編集部が設定する補正値である。統計的な精度を保証する値ではなく、全サービスに共通して適用する。

設問	補正に使用する全体平均
Q11	4.100719 点
Q12	4.259928 点
Q13	3.568345 点

4.3 回答がないサービスは 0 点

本調査で回答人数が 0 人のサービスは利用者評価を 0.00 点とする。補正平均の式は適用せず、総合評価の配点も変更しない。NURO モバイルと LIBMO に適用する。

0 点は、本調査で利用者による評価を確認できなかった場合の採点上の扱いである。サービスに利用者がいないことや、信用できないことを示す評価ではない。

4.4 説明の補足に用いる質問文

Q14 と Q17〜Q20 の質問文は以下のとおり。Q4 は、今回回答する回線で現在利用している格安 SIM を選ぶ設問である。

設問	質問文
Q14	現在利用している格安 SIM で、実際に利用したサポートの満足度を教えてください。
Q17	現在利用している格安 SIM（Q4 で選んだサービス）を使って、よかった点を教えてください。
Q18	現在利用している格安 SIM（Q4 で選んだサービス）で、不満だった点・困った点を教えてください。
Q19	現在利用している格安 SIM（Q4 で選んだサービス）は、どのような人におすすめできると感じますか。
Q20	現在利用している格安 SIM（Q4 で選んだサービス）は、どのような人にはおすすめしにくいと感じますか。

5 サービス別の利用者評価

回答者の満足度を点数に換算し、回答数の違いを補正して利用者評価を算出する。次の一覧に加え、5.2で全体平均の根拠、5.3で15サービスそれぞれの計算内訳を示す。

サービス	回答人数	利用者評価
楽天モバイル	**100人**	**4.01**
ahamo	**44人**	**3.83**
mineo	**10人**	**3.95**
LINEMO	**4人**	**4.04**
IIJmio	**4人**	**4.00**
povo	**18人**	**4.22**
UQモバイル	**43人**	**4.05**
ワイモバイル	**31人**	**4.00**
日本通信SIM	**9人**	**4.03**
HISモバイル	**2人**	**3.98**
イオンモバイル	**3人**	**4.00**
J:COM MOBILE	**1人**	**4.01**
NUROモバイル	**0人**	**0.00**
BIGLOBEモバイル	**1人**	**4.01**
LIBMO	**0人**	**0.00**

5.1 調査結果の取り扱い

回答者数が少ない結果は、その人数をあわせて表示する。利用者評価はアンケートの主観的な満足度であり、通信の実測値や市場での評価全体を示すものではない。

調査結果PDFでは、空白のみの自由記述4件、自由記述4問の全文が一致した回答2件、Q16で相反する選択肢を選んだ回答1件について扱いを記載している。本書の利用者評価は、同PDFの集計対象を引き継いでいる。

出典：格安SIM利用者アンケート調査結果

5.2 計算に使用する全体平均と共通ルール

補正に使う全体平均は、本調査の全278人の回答から算出する。詳細採点の15サービス以外を選んだ回答も含む。総合満足度と通信満足度は278件、料金満足度は「料金を把握しておらず評価できない」1件を除いた277件を使用する。

質問	点数合計	有効回答数	全体平均の算出
総合満足度（Q11）	**1,140点**	**278件**	1,140÷278＝4.100719
料金満足度（Q12）	**1,180点**	**277件**	1,180÷277＝4.259928
通信満足度（Q13）	**992点**	**278件**	992÷278＝3.568345

点数合計の求め方

「とても満足」5点・「やや満足」4点・「どちらともいえない」3点・「やや不満」2点・「とても不満」1点を、それぞれの回答人数に掛けて合計する。

点数合計＝5×とても満足の人数＋4×やや満足の人数＋3×どちらともいえないの人数＋2×やや不満の人数＋1×とても不満の人数

サービス別の補正平均

（サービス別の点数合計＋質問ごとの全体平均×20）÷（その質問の有効回答数＋20）

補正値の20は、すべてのサービス・質問に共通して使用する。料金満足度の「評価できない」は、点数合計にも有効回答数にも含めない。

利用者評価の算出

総合満足度の補正平均×0.50＋料金満足度の補正平均×0.25＋通信満足度の補正平均×0.25

5.3では、補正平均と利用者評価の計算結果を小数第6位まで示し、最終表示は小数第2位に四捨五入する。計算には丸める前の全体平均・補正平均を使用するため、表示値を再計算すると末尾に丸め差が生じることがある。

回答者が0人のサービスは補正式を適用せず、4.3のルールにより0.00点とする。全体平均を当該サービスの評価として代入する処理は行わない。

5.3 各サービスの計算内訳

5.3.1 楽天モバイル

回答人数：100人 利用者評価：**4.01点**

質問	点数合計／有効数	数値を入れた補正式	補正平均
総合満足度（Q11）	**410点／100件**	（410＋（1140÷278）×20）÷（100＋20）	**4.100120**
料金満足度（Q12）	**448点／100件**	（448＋（1180÷277）×20）÷（100＋20）	**4.443321**
通信満足度（Q13）	**334点／100件**	（334＋（992÷278）×20）÷（100＋20）	**3.378058**

利用者評価＝4.100120×0.50＋4.443321×0.25＋3.378058×0.25
＝4.005405 → **4.01点**

5.3.2 ahamo

回答人数：44人 利用者評価：**3.83点**

質問	点数合計／有効数	数値を入れた補正式	補正平均
総合満足度（Q11）	**169点／44件**	（169＋（1140÷278）×20）÷（44＋20）	**3.922100**
料金満足度（Q12）	**174点／44件**	（174＋（1180÷277）×20）÷（44＋20）	**4.049977**
通信満足度（Q13）	**148点／44件**	（148＋（992÷278）×20）÷（44＋20）	**3.427608**

利用者評価＝3.922100×0.50＋4.049977×0.25＋3.427608×0.25
＝3.830446 → **3.83点**

5.3.3 mineo

回答人数：10人 利用者評価：**3.95点**

質問	点数合計／有効数	数値を入れた補正式	補正平均
総合満足度（Q11）	**41点／10件**	（41＋（1140÷278）×20）÷（10＋20）	**4.100480**
料金満足度（Q12）	**38点／10件**	（38＋（1180÷277）×20）÷（10＋20）	**4.106619**
通信満足度（Q13）	**33点／10件**	（33＋（992÷278）×20）÷（10＋20）	**3.478897**

利用者評価＝4.100480×0.50＋4.106619×0.25＋3.478897×0.25
＝3.946619 → **3.95点**

5.3 各サービスの計算内訳 続き

5.3.4 LINEMO

回答人数：4人 利用者評価：**4.04点**

質問	点数合計／有効数	数値を入れた補正式	補正平均
総合満足度（Q11）	**16点／4件**	（16＋（1140÷278）×20）÷（4＋20）	**4.083933**
料金満足度（Q12）	**18点／4件**	（18＋（1180÷277）×20）÷（4＋20）	**4.299940**
通信満足度（Q13）	**17点／4件**	（17＋（992÷278）×20）÷（4＋20）	**3.681954**

利用者評価＝4.083933×0.50＋4.299940×0.25＋3.681954×0.25
＝4.037440 → **4.04点**

5.3.5 IIJmio

回答人数：4人 利用者評価：**4.00点**

質問	点数合計／有効数	数値を入れた補正式	補正平均
総合満足度（Q11）	**17点／4件**	（17＋（1140÷278）×20）÷（4＋20）	**4.125600**
料金満足度（Q12）	**17点／4件**	（17＋（1180÷277）×20）÷（4＋20）	**4.258273**
通信満足度（Q13）	**12点／4件**	（12＋（992÷278）×20）÷（4＋20）	**3.473621**

利用者評価＝4.125600×0.50＋4.258273×0.25＋3.473621×0.25
＝3.995773 → **4.00点**

5.3.6 povo

回答人数：18人 利用者評価：**4.22点**

質問	点数合計／有効数	数値を入れた補正式	補正平均
総合満足度（Q11）	**81点／18件**	（81＋（1140÷278）×20）÷（18＋20）	**4.289852**
料金満足度（Q12）	**84点／18件**	（84＋（1180÷277）×20）÷（18＋20）	**4.452594**
通信満足度（Q13）	**75点／18件**	（75＋（992÷278）×20）÷（18＋20）	**3.851761**

利用者評価＝4.289852×0.50＋4.452594×0.25＋3.851761×0.25
＝4.221015 → **4.22点**

5.3 各サービスの計算内訳 続き

5.3.7 UQモバイル

回答人数：43人 利用者評価：**4.05点**

質問	点数合計／有効数	数値を入れた補正式	補正平均
総合満足度（Q11）	**178点／43件**	（178＋（1140÷278）×20）÷（43＋20）	**4.127213**
料金満足度（Q12）	**174点／42件**	（174＋（1180÷277）×20）÷（42＋20）	**4.180622**
通信満足度（Q13）	**165点／43件**	（165＋（992÷278）×20）÷（43＋20）	**3.751856**

利用者評価＝4.127213×0.50＋4.180622×0.25＋3.751856×0.25
＝4.046726 → **4.05点**

料金満足度は「評価できない」1件を除外。総合・通信は43件、料金は42件で計算する。

5.3.8 ワイモバイル

回答人数：31人 利用者評価：**4.00点**

質問	点数合計／有効数	数値を入れた補正式	補正平均
総合満足度（Q11）	**126点／31件**	（126＋（1140÷278）×20）÷（31＋20）	**4.078713**
料金満足度（Q12）	**120点／31件**	（120＋（1180÷277）×20）÷（31＋20）	**4.023501**
通信満足度（Q13）	**123点／31件**	（123＋（992÷278）×20）÷（31＋20）	**3.811116**

利用者評価＝4.078713×0.50＋4.023501×0.25＋3.811116×0.25
＝3.998011 → **4.00点**

5.3.9 日本通信SIM

回答人数：9人 利用者評価：**4.03点**

質問	点数合計／有効数	数値を入れた補正式	補正平均
総合満足度（Q11）	**37点／9件**	（37＋（1140÷278）×20）÷（9＋20）	**4.103944**
料金満足度（Q12）	**45点／9件**	（45＋（1180÷277）×20）÷（9＋20）	**4.489605**
通信満足度（Q13）	**28点／9件**	（28＋（992÷278）×20）÷（9＋20）	**3.426445**

利用者評価＝4.103944×0.50＋4.489605×0.25＋3.426445×0.25
＝4.030985 → **4.03点**

5.3 各サービスの計算内訳 続き

5.3.10 HISモバイル

回答人数：2人 利用者評価：**3.98点**

質問	点数合計／有効数	数値を入れた補正式	補正平均
総合満足度（Q11）	**8点／2件**	（8＋（1140÷278）×20）÷（2＋20）	**4.091563**
料金満足度（Q12）	**9点／2件**	（9＋（1180÷277）×20）÷（2＋20）	**4.281753**
通信満足度（Q13）	**5点／2件**	（5＋（992÷278）×20）÷（2＋20）	**3.471223**

利用者評価＝4.091563×0.50＋4.281753×0.25＋3.471223×0.25
＝3.984025 → **3.98点**

5.3.11 イオンモバイル

回答人数：3人 利用者評価：**4.00点**

質問	点数合計／有効数	数値を入れた補正式	補正平均
総合満足度（Q11）	**12点／3件**	（12＋（1140÷278）×20）÷（3＋20）	**4.087582**
料金満足度（Q12）	**13点／3件**	（13＋（1180÷277）×20）÷（3＋20）	**4.269502**
通信満足度（Q13）	**10点／3件**	（10＋（992÷278）×20）÷（3＋20）	**3.537692**

利用者評価＝4.087582×0.50＋4.269502×0.25＋3.537692×0.25
＝3.995590 → **4.00点**

5.3.12 J:COM MOBILE

回答人数：1人 利用者評価：**4.01点**

質問	点数合計／有効数	数値を入れた補正式	補正平均
総合満足度（Q11）	**4点／1件**	（4＋（1140÷278）×20）÷（1＋20）	**4.095923**
料金満足度（Q12）	**4点／1件**	（4＋（1180÷277）×20）÷（1＋20）	**4.247550**
通信満足度（Q13）	**4点／1件**	（4＋（992÷278）×20）÷（1＋20）	**3.588900**

利用者評価＝4.095923×0.50＋4.247550×0.25＋3.588900×0.25
＝4.007074 → **4.01点**

5.3 各サービスの計算内訳 続き

5.3.13 NUROモバイル

回答人数：0人 利用者評価：**0.00点**

質問	点数合計	有効回答数	補正の扱い
総合満足度 （Q11）	**0点**	**0件**	回答なしのため適用しない
料金満足度 （Q12）	**0点**	**0件**	回答なしのため適用しない
通信満足度 （Q13）	**0点**	**0件**	回答なしのため適用しない

総合・料金・通信の満足度回答はいずれも0件。4.3の回答なしのルールを適用し、**利用者評価は0.00点**とする。配点10%は他項目へ振り替えない。

5.3.14 BIGLOBEモバイル

回答人数：1人 利用者評価：**4.01点**

質問	点数合計／有効数	数値を入れた補正式	補正平均
総合満足度 （Q11）	**5点／1件**	（5＋（1140÷278）×20） ÷ （1＋20）	**4.143542**
料金満足度 （Q12）	**2点／1件**	（2＋（1180÷277）×20） ÷ （1＋20）	**4.152312**
通信満足度 （Q13）	**4点／1件**	（4＋（992÷278）×20） ÷ （1＋20）	**3.588900**

利用者評価＝4.143542×0.50＋4.152312×0.25＋3.588900×0.25
＝4.007074 → **4.01点**

5.3.15 LIBMO

回答人数：0人 利用者評価：**0.00点**

質問	点数合計	有効回答数	補正の扱い
総合満足度 （Q11）	**0点**	**0件**	回答なしのため適用しない
料金満足度 （Q12）	**0点**	**0件**	回答なしのため適用しない
通信満足度 （Q13）	**0点**	**0件**	回答なしのため適用しない

総合・料金・通信の満足度回答はいずれも0件。4.3の回答なしのルールを適用し、**利用者評価は0.00点**とする。配点10%は他項目へ振り替えない。

6 15 サービスの正式順位と項目別スコア

順位は、丸める前の総合評価が高い順に決定する。利用者評価は独自アンケートから算出し、回答がないサービスには 0 点を適用する。

順位	サービス	料金の安さ	通信速度・品質	通話サービス	サポート体制	独自サービス・特典	利用者評価	総合評価
1	楽天モバイル	4.8	4.0	4.8	4.2	5.0	4.01	4.50
2	ahamo	4.2	4.6	4.5	3.0	4.8	3.83	4.29
3	mineo	4.6	3.5	4.0	4.0	5.0	3.95	4.22
4	LINEMO	4.5	4.6	3.8	2.5	4.3	4.04	4.17
5	IIJmio	4.7	3.3	4.2	3.4	4.4	4.00	4.04
6	povo	4.0	4.4	3.5	2.5	4.4	4.22	4.00
7	UQ モバイル	3.2	4.6	4.2	4.8	3.7	4.05	3.99
8	ワイモバイル	3.0	4.6	4.2	4.8	3.5	4.00	3.90
9	日本通信 SIM	4.8	3.0	4.6	3.0	3.5	4.03	3.81
10	HIS モバイル	4.5	3.0	4.4	3.2	3.0	3.98	3.63
11	イオンモバイル	4.0	3.0	3.7	4.5	3.0	4.00	3.57
12	J:COM MOBILE	3.0	3.0	3.2	4.3	3.8	4.01	3.41
13	NURO モバイル	4.1	3.4	3.9	3.0	4.0	0.00	3.37
14	BIGLOBE モバイル	3.3	3.0	3.6	3.2	3.5	4.01	3.36
15	LIBMO	3.7	3.0	3.8	3.0	2.5	0.00	2.86

総合評価＝料金×25%＋通信速度・品質×25%＋通話×10%＋サポート×10%＋独自サービス・特典×20%＋利用者評価×10%

利用者評価を 0 点にしても、配点の再配分や 90%での割り戻しは行わない。NURO モバイルは 3.365 点（表示 3.37）、LIBMO は 2.855 点（表示 2.86）となる。

7 サービス別の評価観点

各サービスに適用する評価観点を、正式順位の順に示す。

1 楽天モバイル

無制限利用時の料金と対象アプリ通話を中心に評価する。少量利用時の料金、生活圏の電波、アプリ通話の対象外条件、特典の適用条件を確認する。

2 ahamo

大容量利用時の料金、通信品質、短時間の国内通話、海外利用を評価する。少量利用の選択肢、容量超過後の条件、サポートの対応範囲を確認する。

3 mineo

容量制・速度制の選択肢とデータ活用機能を評価する。低速使い放題と高速無制限を区別し、時間帯・通信量による制限、初期費用、サポート範囲を確認する。

4 LINEMO

少量利用時の料金、通信品質、LINE の対象通信のギガフリーを評価する。対象外機能、容量超過後の条件、有人サポートの範囲を確認する。

5 IIJmio

容量別料金、通話、データ共有などを評価する。混雑時の実測、初期費用、通常料金とキャンペーン料金の違いを確認する。

6 povo

トッピングの選択肢と必要に応じて購入できる仕組みを評価する。有効期限、前払い額、回線の維持条件、購入・管理の手間を確認する。

7 UQ モバイル

通信品質とサポートを評価する。割引なしの料金、割引に必要な他サービスの費用、通話・特典の利用条件を確認する。

8 ワイモバイル

通信品質、店舗対応、家族・セット利用時の特典を評価する。単独利用の通常料金、割引の重複条件、契約条件を確認する。

7 サービス別の評価観点 続き

9 日本通信 SIM

少量利用の料金と通話を含むプランを評価する。データの付帯機能、混雑時の実測、サポートの範囲を確認する。

10 HIS モバイル

少量利用の料金と通話の料金体系を評価する。現行プラン、容量の選択肢、データ機能、サポートの範囲を確認する。

11 イオンモバイル

店舗相談、容量の選択肢、家族での共有を評価する。単独利用と家族利用の総額、混雑時の実測を確認する。

12 J:COM MOBILE

設定支援、データ繰り越し、対象サービス利用時のデータ増量を評価する。単独契約時の容量・料金、支援や特典の条件を確認する。

13 NURO モバイル

対象 SNS の通信量節約などプラン別の独自機能を評価する。対象機能・回線・通常料金の違いを確認する。利用者評価は回答なしのため 0 点とする。

14 BIGLOBE モバイル

エンタメフリーと通話オプションの実用性を評価する。対象外通信、オプション込みの総額、アプリ利用条件を確認する。

15 LIBMO

通話中心のプランと容量別料金を評価する。初期費用、契約解除料、通信・サポート機能を確認する。利用者評価は回答なしのため 0 点とする。

8 スコアの表示と順位の扱い

総合評価は小数第 2 位まで表示する。項目別の編集部評価は小数第 1 位、利用者評価は小数第 2 位まで表示する。表示値は四捨五入し、計算と順位の決定には丸める前の値を使用する。

同点の場合は、料金の安さ、通信速度・品質、独自サービス・特典の順に比較する。僅差の点数を大きな性能差として説明しない。

9 根拠の記録と更新

評価の更新時は、サービスごとに料金・条件、出典 URL、確認日、評価理由を記録する。実測データを記事で紹介する場合は、取得期間・測定件数・時間帯・回線タイプを記録する。

料金・プラン・特典・契約条件が変更された場合は、本書の評価観点と配点に従って再評価する。利用者評価は追加調査の集計結果を反映し、更新後の総合評価に合わせて順位を決定する。

主な確認先

各通信事業者の公式料金ページ、通話・サポート・特典の提供条件、重要事項説明書を使用する。第三者の実測データを使う場合は、集計条件を確認する。公式の技術上の最大速度を実測速度の代わりにはしない。

独自アンケートの出典

格安 SIM 利用者アンケート調査結果 PDF

https://aun-softbank-hikari.com/media-hikari/wp-content/uploads/2026/10/格安 SIM 利用者アンケート調査結果_最新.pdf

10 評価結果の位置づけ

本書の配点・補正・回答なしの 0 点処理は、光回線の教科書編集部の評価ルールである。各通信事業者の公式見解や市場全体の評価を示すものではない。

本書に掲載する 15 サービスの順位とスコアを、当記事の正式な評価結果とする。編集部評価と独自アンケートの評価を区別し、総合評価は本書の配点と計算式に基づいて算出する。

11 点数ごとの判定条件

第3章の編集部評価について、料金の安さ、通信速度・品質、通話サービス、サポート体制、独自サービス・特典の判定条件を具体化する。料金の比較方法、利用者評価の計算、配点および第6章の順位・スコアは維持する。

11.1 整数点と小数点の決め方

1・2・3・4・5点は評価水準の基準点とする。提供条件と用途に照らして最も近い水準を選び、隣接する水準の中間は0.5点を目安にする。既存の編集部評価と同様、最終点は0.1点刻みで設定する。

点数の位置	判定の考え方
整数点	その水準を代表する強み・制約の組み合わせに該当する。
整数点＋0.1〜0.2	基準点に加えて強みがあるが、用途・対象者・プランが限定される。
整数点＋0.3〜0.4	複数の強みが実用的であるが、上位水準に近づくうえで目立つ制約が残る。
整数点＋0.5	下位と上位の水準の特徴を併せ持つ中間の評価。
整数点＋0.6〜0.7	上位水準に近い強みがある一方、適用範囲や費用・操作等の負担が残る。
整数点＋0.8〜0.9	上位水準に近い価値があるが、上位の基準点と同等とは扱わない条件が残る。

これは編集部による比較評価の判定規則であり、条件を満たした件数の加算や、公式情報だけから点数が一意に決まる算式ではない。0.1点の細かな差は、実用性と条件の負担を比較した編集部判断である。客観的に測定された性能差や、統計的な優劣を示すものではない。

各サービスの判断理由は第12章に記載する。同じ評価水準では同じ判定条件を用い、特定のサービス名を満たす条件にはしない。5点は最高評価水準を表し、無条件で使えることや性能の完全性を意味しない。

追記日：2026年10月7日 光回線の教科書編集部

11.2 料金の安さ

点数	判定条件
5点	割引なしの通常料金で、少量・中容量・大容量の複数の用途に最安級の強みがある。初期費用を含む12カ月の負担も低く、必要容量を満たすための追加購入や前払いの負担が少ない最高水準。
4点	少量・中容量・大容量のいずれかに、通常料金や12カ月の負担の明確な安さがある。他の容量では最安級でない、初期費用がかかる、対象容量の選択肢が限られる等の条件が残る。
3点	割引なしでも必要容量を満たせるが、通常料金と初期費用を含む負担は比較対象の標準的な水準。安さを優先する場合、より低い負担で使える他サービスがある。
2点	通常料金や初期費用の負担が複数の用途で高めで、必要容量を満たすための追加購入も割高。家族割・セット割等を使わない条件では、料金の強みが限られる。
1点	本評価で想定する容量を通常料金で使う負担が大きく、少量・中容量・大容量のいずれにも明確な料金上の強みを確認できない。料金の安さを最優先する用途への適性が限定的。

小数点を判断する確認事項

月3GB・20GB・50GBを満たす最も安い通常プランを容量ごとに確認し、SIMのみで12カ月利用する料金と初期費用を比較する。各容量の点数を単純平均せず、安さの強みがある用途と、それ以外の用途の負担を総合判断する。基本料金内の容量が不足する場合は、通常提供される追加データの費用も確認する。低速使い放題を高速データ50GBの代替にはしない。

家族割・セット割・指定カード割・期間限定還元・端末割引は適用しない。基本料金内に通話やサービスが付帯する場合も、その料金から付帯分を差し引かない。長期トッピングは月換算額だけでなく、12カ月の利用を満たす購入総額・前払い額・有効期限を確認する。

既存スコアへの適用

楽天モバイル4.8点は大容量利用時の料金を、日本通信SIM4.8点は少量・中容量利用時の料金を高く評価した点数。強みのある容量が異なり、全容量で同じ安さを示すものではない。両社とも、すべての用途で最安級とは扱わない。UQモバイル3.2点とワイモバイル3.0点は、家族割・セット割等を適用しない通常料金での負担を評価している。

点数は料金条件の比較評価であり、すべての容量・利用者にとって最安であることを示すものではない。

11.3 通信速度・品質

点数	判定条件
5点	日常利用だけでなく混雑時・大容量利用にも強みがあり、エリアと速度制限を含めて重大な使い方の制約が少ない。最高水準とするには、回線方式だけでなく、その強みを確認できる提供条件や根拠が必要。
4点	MNOのネットワークを直接利用するなど、日常のメイン回線に明確な通信上の強みがある。エリア内の利用を前提とし、容量超過後や特定の場所の制約は残る。
3点	大手のエリアで基本的な通信を利用できる。MVNOの混雑時の特性や容量超過後の低速通信を考慮する必要があり、高負荷の用途まで一律に高評価とはしない。
2点	時間帯や容量による低速化など、日常の動画・テザリング利用で目立つ制約がある。用途・利用時間を限定すれば使えるが、メイン回線として条件を選ぶ。
1点	本評価で想定する日常のデータ通信用途への対応が限定的で、通常利用の要件を満たすために別回線等が必要になる。

小数点を判断する確認事項

小数点の判断では、利用回線の選択肢、専用帯域などの仕組み、容量超過後の利用条件、時間帯による制限、対応エリアの注意点を確認する。複数回線から選べることは、通信速度が速いことの証明にはしない。

既存スコアへの適用

4.6点のahamo・LINEMO・UQモバイル・ワイモバイルは、同じ高評価帯の編集部評価である。これら4サービスの実測速度が同じという意味ではない。楽天モバイル4.0点とpovo4.4点の差も、平均Mbpsを換算したものではない。

点数はサービス全体の比較評価であり、全プラン・すべての場所・すべての利用者に同じ結果を保証するものではない。

11.4 通話サービス

点数	判定条件
5点	対象の国内通話を追加の定額料金なしで時間無制限に利用でき、専用アプリなどの操作条件も少ない。短い電話から長電話まで負担を抑えられる最高水準。
4点	通常通話料の安さ、基本料金内の無料通話、または割安なかけ放題に明確な強みがある。短時間と長時間の通話に対応する一方、追加料金やアプリ等の条件が残る。
3点	音声通話を利用でき、短時間・長時間の通話オプション等から選べる。無料通話が基本料金に含まれない場合や、従量通話・オプションの追加負担が標準的な水準。
2点	通話はできるが、選べる定額サービスや対象範囲が限られる。短い電話と長電話の両方で負担を抑えるには制約が多い。
1点	音声通話を提供しない、または本評価で想定する電話番号を使った国内通話に対応する手段が限定的。

小数点を判断する確認事項

小数点の判断では、通常の電話番号で発信できるか、無料通話の範囲、定額サービスの料金、専用アプリの必要性、対象外番号を確認する。LINEの通話で使うデータが無料になる機能は、ここでは加点しない。

既存スコアへの適用

楽天モバイル4.8点は、Rakuten Linkによる対象の国内通話無料を高く評価しつつ、アプリ利用と対象外番号の条件を反映した点数。日本通信SIM4.6点は、標準の電話アプリで利用できる無料通話・定額の選択肢を評価している。

点数はサービス全体の比較評価であり、全プラン・すべての場所・すべての利用者に同じ結果を保証するものではない。

11.5 サポート体制

点数	判定条件
5点	店舗と遠隔の有人窓口を利用でき、契約・初期設定・利用中の問題まで幅広く支援する。地域、手続き、有料メニュー等の制約も少ない最高水準。
4点	対面相談・設定支援と、電話または有人チャット等の遠隔相談を組み合わせて利用できる。契約後も相談できるが、店舗の対応範囲や費用の制約が残る。
3点	電話または有人チャット等で契約・利用中の相談ができ、設定手順も確認できる。対面支援は限定的、または有料・特定店舗等の条件付き。
2点	有人チャットなど限られた窓口が中心で、設定や契約変更は自分で行う場面が多い。電話・店舗で直接相談する選択肢が乏しい。
1点	自己解決用の案内が中心で、個別の困りごとを継続して相談する有人窓口や支援範囲が限定的。

小数点を判断する確認事項

小数点の判断では、店舗数だけでなく、契約後の手続きができるか、持ち込み端末の設定を支援するか、無料・有料の区分、有人対応の有無と受付範囲を確認する。AIチャットを有人チャットとして数えない。

既存スコアへの適用

UQモバイルとワイモバイル4.8点は対面と遠隔の対応幅を評価する一方、すべての設定支援が無料とは扱わない。LINEMOとpovo2.5点は、オンラインの有人相談があるものの、店舗・電話中心の支援を求める用途では制約があるという判断。

点数はサービス全体の比較評価であり、全プラン・すべての場所・すべての利用者に同じ結果を保証するものではない。

11.6 独自サービス・特典

点数	判定条件
5点	日常の通信・データ活用・買い物・旅行等で、継続して大きな価値がある。複数の用途を支える機能、または主な用途で特に大きな節約・利便性をもたらす仕組みを最高水準とする。
4点	対象通信のデータ消費節約、海外利用、データ共有等に明確な強みがある。対象機能・プラン・利用期間・追加料金等の条件は残る。
3点	繰り越し、共有、条件付き割引等の実用的な機能があるが、価値を受ける人や用途は限られる。特典のない利用でも標準的に使える水準。
2点	利用できる特典が少ない、対象者がかなり限られる、または短期間の還元が中心で継続的な価値が小さい。
1点	基本サービス以外の付加価値がほとんどなく、データ活用・他サービス連携等の独自の強みが限定的。

小数点を判断する確認事項

小数点の判断では、特典の額や件数だけでなく、日常で使う頻度、対象外通信、他サービス契約の必要性、有料オプション、期限・回数を確認する。安い基本料金や無料の電話通話は別項目で評価する。

既存スコアへの適用

楽天モバイルとmineoの5.0点は、それぞれ異なる付加価値を評価した結果である。前者はポイント・海外利用等、後者はデータ共有・贈与・使い放題機能等が対象。両社の機能や利用条件が同じという意味ではない。

点数はサービス全体の比較評価であり、全プラン・すべての場所・すべての利用者に同じ結果を保証するものではない。

12 サービス別の採点理由

第6章のスコアに対し、評価した強みと、満点にしなかった条件を示す。以下の数値は既存の項目別スコアを小数第2位まで表記したもので、点数の変更はない。

1 楽天モバイル

評価項目	点数	判定理由
料金の安さ	**4.80**	大容量を通常料金の上限内で使える点を高く評価。少量利用では他社にさらに安い選択肢があり、すべての容量で最安とは扱わない。契約事務手数料は契約回線数等の条件を確認する。
通信速度・品質	**4.00**	MNOとしての通信方式と大容量利用を評価。生活圏のエリア・屋内での利用条件も考慮し、最高点にはしない。
通話サービス	**4.80**	Rakuten Linkで対象の国内通話が無料。追加の時間無制限オプションなしで使える価値を評価し、アプリ・対象外番号の条件を反映。
サポート体制	**4.20**	店舗、電話、チャットで相談できる。契約後の相談にも対応する一方、設定支援の範囲や有料メニューを考慮。
独自サービス・特典	**5.00**	SPU、ポイントによる支払い、海外データ通信等を継続して活用できる。基本料金の安さ・無料通話とは別の価値として最高評価。

出典：料金 ／ 通話 ／ サポート ／ 海外利用

2 ahamo

評価項目	点数	判定理由
料金の安さ	**4.20**	中容量以上の通常料金と契約事務手数料の負担の小ささを評価。少量向けの安い基本プランはなく、大容量では大盛りの追加料金が必要なため、料金の評価は最高水準としない。
通信速度・品質	**4.60**	ドコモのMNOネットワークを直接利用する通信方式を高く評価。容量超過後・混雑・エリアの条件があるため5点とはしない。
通話サービス	**4.50**	基本料金内の5分以内の国内通話と、長電話向けの定額を評価。5分超過分や時間無制限オプションには追加負担がある。
サポート体制	**3.00**	オンラインの相談を基本とし、ドコモショップの申込・手続き支援は有料。店舗で全面的に対応するブランドとは区別。
独自サービス・特典	**4.80**	対象国・地域での海外データ通信を基本料金内で利用できる点を高く評価。利用可能容量や長期滞在時の速度制限を反映。

出典：料金 ／ プラン・通話 ／ 海外利用 ／ サポート

12 サービス別の採点理由 続き

3 mineo

評価項目	点数	判定理由
料金の安さ	**4.60**	容量別の通常料金、特に50GBまで選べる大容量コースの料金を高く評価。少量利用の最安候補とは区別し、契約・SIM発行等の初期費用も考慮。速度制の使い放題を高速50GBの代替にはしない。
通信速度・品質	**3.50**	MVNOの混雑時の特性を考慮。ドコモ・au・ソフトバンクからの回線選択と、速度を選ぶ利用方法を評価するが、高速無制限とは区別。
通話サービス	**4.00**	短時間・時間無制限のかけ放題等から選べる。通常通話と割引通話の条件、無料通話を基本料金内で使える範囲を考慮。
サポート体制	**4.00**	店舗の設定支援と電話・チャット等を組み合わせて利用できる。店舗によって対応内容・費用が異なる点を考慮。
独自サービス・特典	**5.00**	パケットギフト、フリータンク、使い放題機能等のデータ活用を評価。利用者同士でデータを活用できる独自性を最高評価。

出典：料金 ／ サービス ／ 店舗対応 ／ 使い放題

4 LINEMO

評価項目	点数	判定理由
料金の安さ	**4.50**	家族割等を使わずに3GBまで低い通常料金で利用できる点を評価。中容量の料金にも強みがある一方、通常の契約事務手数料と大容量の追加データ負担を考慮。期間限定の手数料無料特典は含めない。
通信速度・品質	**4.60**	ソフトバンクのMNOネットワークを直接利用する通信方式を高く評価。プランごとの容量超過後の速度と追加制限を考慮。
通話サービス	**3.80**	5分以内・時間無制限の定額を選べ、対象プランには5分無料通話がある。全プランに無料通話が付くわけではなく、追加料金を考慮。
サポート体制	**2.50**	オンラインの有人チャット等で相談できるが、店舗での相談はできない。自己設定を前提とする支援範囲を反映。
独自サービス・特典	**4.30**	LINEの対象機能をデータ消費なしで利用できる。日常の連絡で継続的な価値がある一方、対象外機能とプラン条件を考慮。

出典：料金 ／ 公式サービス ／ LINEギガフリー

12 サービス別の採点理由 続き

5 IIJmio

評価項目	点数	判定理由
料金の安さ	**4.70**	少量・中容量の容量別通常料金と、必要容量に近いプランを選べる点を高く評価。初期費用・SIM発行料があり、大容量まで一律に最安とは扱わない。期間限定の割引は料金評価に含めない。
通信速度・品質	**3.30**	大手回線のエリアを利用でき、回線タイプを選べる点を評価。MVNOの混雑時の特性と容量超過後の低速条件を考慮。
通話サービス	**4.20**	割引通話料と短時間・時間無制限の定額を評価。基本料金内の無料通話や定額サービスの追加負担も確認する。
サポート体制	**3.40**	電話と有人チャットの相談窓口、有料の操作支援がある。販売店での申込と、契約後の対面支援を区別。
独自サービス・特典	**4.40**	データシェア・プレゼント等を利用できる点を評価。同一名義の契約など対象条件があり、利用範囲の制約も考慮。

出典：料金 ／ ギガプラン ／ 問い合わせ ／ 操作支援

6 povo

評価項目	点数	判定理由
料金の安さ	**4.00**	必要なデータをトッピングで購入でき、長期トッピングの月換算額にも料金上の強みがある。基本料0円だけで採点せず、毎月の必要容量を満たす購入総額、前払い額、有効期限を考慮。
通信速度・品質	**4.40**	auのMNOネットワークを直接利用する通信方式を評価。データを購入していない場合や有効期限後の低速状態も考慮。
通話サービス	**3.50**	5分以内と時間無制限の通話トッピングを選べる。基本料金内の無料通話はなく、従量通話・定額購入の負担を考慮。
サポート体制	**2.50**	オンラインのチャット相談等が中心。通常の店舗・電話による契約相談の選択肢が限られ、操作・設定は自己対応が基本。
独自サービス・特典	**4.40**	必要な容量・期間に応じて選べるトッピングと使い放題を評価。期限、前払い、購入操作の負担を踏まえて最高点にはしない。

出典：料金 ／ トッピング ／ サポート ／ 通話

12 サービス別の採点理由 続き

7 UQモバイル

評価項目	点数	判定理由
料金の安さ	**3.20**	通常料金で容量に応じた利用はできるが、家族割・自宅セット割・カード割を使わない負担では、安さを優先する他サービスより強みが小さい。初期費用と大容量の追加負担も考慮。
通信速度・品質	**4.60**	auのMNOネットワークを直接利用する通信方式を高く評価。容量超過後の速度と、さらに多く利用した場合の追加制限を考慮。
通話サービス	**4.20**	通話付きプランと各種通話オプションを評価。無料通話の付帯は契約プランにより、長電話には追加負担がある。
サポート体制	**4.80**	au Style・auショップ・UQスポット等と遠隔窓口を利用できる。対面対応の幅を高く評価し、有料支援・手続き条件も考慮。
独自サービス・特典	**3.70**	データ繰り越し、対象サービスとの割引・特典を評価。他サービス契約や対象プランの条件があり、単独利用の全員が同じ価値を得るわけではない。

出典：料金 ／ プラン・支援 ／ 公式サービス

8 ワイモバイル

評価項目	点数	判定理由
料金の安さ	**3.00**	単独契約・割引なしの通常料金と初期費用を比較し、料金の評価は標準水準と判断。家族割・おうち割・カード割の割引額をここで加点せず、割引を使える場合の価値は特典項目で評価。
通信速度・品質	**4.60**	ソフトバンクのMNOネットワークを直接利用する通信方式を高く評価。容量超過後の低速化や追加制限を考慮。
通話サービス	**4.20**	対象プランの10分以内無料通話と、時間無制限等のオプションを評価。無料通話の付帯範囲と追加料金を考慮。
サポート体制	**4.80**	店舗と電話等で契約前後の相談ができる。対応幅を高く評価する一方、設定支援等の有料メニューを考慮。
独自サービス・特典	**3.50**	家族割・おうち割、繰り越し・共有等を評価。複数回線や固定回線など適用条件があり、単独契約では価値が限定される。

出典：料金 ／ 料金・通話 ／ データ共有 ／ 公式窓口

12 サービス別の採点理由 続き

9 日本通信SIM

評価項目	点数	判定理由
料金の安さ	**4.80**	少量利用で必要な分を追加できる料金体系と、20GB・50GBの通常料金を高く評価。初期費用があり、データ量がさらに多い用途まで最安とは扱わない。付帯通話を料金から差し引かず比較。
通信速度・品質	**3.00**	ドコモのエリアを利用するMVNOとして通常利用に対応。混雑時の特性と容量超過後の条件を考慮し、標準水準と判断。
通話サービス	**4.60**	標準の電話アプリで使う無料通話付きプランと定額オプションを高く評価。無料時間やかけ放題の追加負担を考慮。
サポート体制	**3.00**	電話・オンラインの問い合わせと設定案内を利用できる。全国の対面窓口で継続支援する体制とは区別し、標準水準と判断。
独自サービス・特典	**3.50**	データ上限の設定など通信費を管理する仕組みを評価。海外データ通信や通信量フリー等の付加機能の幅は限定的。

出典：料金 ／ 公式プラン ／ 電話相談

10 HISモバイル

評価項目	点数	判定理由
料金の安さ	**4.50**	少量・中容量の通常料金に明確な安さがある。初回の契約事務手数料がかかり、50GBを満たす場合は基本容量と追加データの費用を確認するため、全容量で最高水準とはしない。
通信速度・品質	**3.00**	大手のエリアを利用するMVNOとして通常利用に対応。混雑時の特性と利用量による制限を考慮し、標準水準と判断。
通話サービス	**4.40**	通常の国内通話料の安さと、無料通話・かけ放題の選択肢を評価。無料通話の付帯プランや対象外条件も考慮。
サポート体制	**3.20**	取扱店舗とオンラインの相談を利用できる。店舗ごとの取扱範囲や、有料の電話相談・操作支援の条件を考慮。
独自サービス・特典	**3.00**	旅行向けの付帯サービス等があるが、回数・期間・対象の条件がある。毎月の国内通信で継続的に使える機能の幅を標準水準と判断。

出典：料金 ／ 現行プラン告知 ／ 店舗 ／ サポート

12 サービス別の採点理由 続き

11 イオンモバイル

評価項目	点数	判定理由
料金の安さ	**4.00**	細かな容量選択と、通常料金で必要容量に合わせられる点を評価。店舗対応を料金項目の加点には使わず、単独の音声回線の初期費用と12カ月の負担を比較。全容量で最安級とは扱わない。
通信速度・品質	**3.00**	大手のエリアを利用するMVNOとして通常利用に対応。混雑時の特性と容量超過後の低速条件を考慮し、標準水準と判断。
通話サービス	**3.70**	短時間・時間無制限のかけ放題から選べる点を評価。オプション追加の料金と、プラン・電話番号ごとの適用条件を考慮。
サポート体制	**4.50**	店舗での相談、手続き、スマホの支援を評価。取扱いサービスや対応地域、店舗ごとの範囲に差があるため最高点にはしない。
独自サービス・特典	**3.00**	家族で使うシェアプラン等を評価。複数回線利用で価値がある一方、単独利用者を含めた独自機能の幅は標準水準と判断。

出典：料金 ／ 公式プラン ／ 店舗の支援範囲

12 J:COM MOBILE

評価項目	点数	判定理由
料金の安さ	**3.00**	対象のJ:COMサービスとの組み合わせを前提にせず、単独契約の通常容量・通常料金で評価。データ盛や期間限定の割引を除くと、同容量の料金の安さに突出した強みはないと判断。
通信速度・品質	**3.00**	auのエリアを利用するMVNOとして通常利用に対応。容量超過後の条件や混雑時の特性を考慮し、標準水準と判断。
通話サービス	**3.20**	短時間の通話定額等で負担を抑えられるが、無料通話・長電話の選択肢を含めた対応幅は限定されるため標準帯で評価。
サポート体制	**4.30**	初期設定の訪問・遠隔支援を評価。支援メニュー、対象地域・端末、料金などの利用条件を考慮。
独自サービス・特典	**3.80**	対象J:COMサービスと組み合わせたデータ盛、繰り越しを評価。増量には他サービス契約が必要で、単独利用の価値とは分けて判断。

出典：料金 ／ 料金 ／ 支援 ／ データ盛

12 サービス別の採点理由 続き

13 NUROモバイル

評価項目	点数	判定理由
料金の安さ	**4.10**	少量向けのバリュープラスの通常料金を評価。中容量・大容量ではNEOプラン等の通常料金に加え、登録事務手数料・SIM等の発行料も考慮し、全容量で最安級とは扱わない。
通信速度・品質	**3.40**	MVNOの特性を考慮しつつ、対象プランの専用帯域を評価。全プランに同じ帯域が適用されるわけではなく、実測の速さも保証しない。
通話サービス	**3.90**	短時間・時間無制限の定額や通話付きプランを評価。対象プラン、無料時間、追加料金の条件を考慮。
サポート体制	**3.00**	電話等の問い合わせ窓口とWebの案内を利用できる。AIチャットと有人対応を区別し、全国の対面支援は前提としない。
独自サービス・特典	**4.00**	対象SNSのデータフリー、対象プランのデータ付与・上り通信機能等を評価。対象機能・容量・プランの違いを考慮。

出典：料金 ／ NEOプラン ／ オプション ／ 電話窓口

14 BIGLOBEモバイル

評価項目	点数	判定理由
料金の安さ	**3.30**	少量利用の通常料金に一定の強みがある一方、中容量・大容量では必要なデータ量を満たす負担が高くなる。初期費用も考慮し、エンタメフリーによる節約は特典項目で評価。
通信速度・品質	**3.00**	大手のエリアを利用するMVNOとして通常利用に対応。混雑時の特性と低速時の条件を考慮し、標準水準と判断。
通話サービス	**3.60**	BIGLOBEでんわと通話オプションを評価。専用アプリ等の利用条件や、長電話を含む定額・パックの対応幅を考慮。
サポート体制	**3.20**	電話等の相談窓口とオンラインの案内を利用できる。操作支援の有料条件と、店舗での継続支援の範囲を考慮。
独自サービス・特典	**3.50**	エンタメフリーによる対象の動画・音楽の通信量節約を評価。有料オプションで、対象外通信・画質等の制約がある。

出典：料金 ／ 公式プラン ／ エンタメフリーの条件 ／ サポート

12 サービス別の採点理由 続き

15 LIBMO

評価項目	点数	判定理由
料金の安さ	**3.70**	少量・中容量の通常料金に一定の安さがある。大容量の必要量を満たす費用と初期費用を考慮し、幅広い容量で明確な強みがある4点水準までは評価しない。条件付き還元は除外。
通信速度・品質	**3.00**	ドコモのエリアを利用するMVNOとして通常利用に対応。混雑時の特性と容量超過後の条件を考慮し、標準水準と判断。
通話サービス	**3.80**	少量データと通話定額のセット、短時間・時間無制限のかけ放題を評価。無料通話を含む範囲と追加料金を考慮。
サポート体制	**3.00**	電話の相談とWebの手続きに対応。ドコモショップでの取扱いは申込等に限定され、契約後の相談・変更まで対応する店舗とは区別。
独自サービス・特典	**2.50**	ポイント等の付加価値はあるが、利用者・契約条件が限られる。継続的なデータ活用や海外利用等の独自機能の幅を控えめに評価。

出典：料金 ／ 公式サービス ／ 支援 ／ 店舗の取扱範囲