01 評価の全体像

通信速度を重視した格安SIM 総合おすすめランキング 評価基準書

発行元：光回線の教科書編集部

通信品質の対象期間：2025年10月〜2026年9月／提供条件の確認日：2026年10月13日

評価対象と総合点の算出方法

対象は10サービス。音声SIMで高速データを月30GB以上使う、割引なし、1か月前後の契約・購入を比較モデルとする。通信品質・料金・容量・独自調査結果をそれぞれ100点満点の「評価点」に換算し、反映割合を掛けた「加算点」を合計する。

評価項目	反映割合	加算点の上限	使う情報
通信品質	60%	60点	外部の月間通信品質スコアの12か月平均
通常料金	20%	20点	代表プランの税込料金・必要なデータ追加費用
高速データ容量	10%	10点	料金と同じプランで確保する高速データ量
独自調査結果	10%	10点	Q12の満足割合。少数回答の補正・未回答の補完を行う
合計	100%	100点	4項目の加算点を合計する

反映割合・評価点・加算点の定義

反映割合60%：総合評価に通信品質をどれだけ反映するか。
評価点90.50点：通信品質を100点満点に換算した点数。
加算点54.30点：評価点に60%を掛け、総合点へ足す点数。
100点×60%＝60点なので、通信品質の加算点は最大60点。

楽天モバイルの評価結果

通信品質54.30点＋料金8.83点＋容量10.00点＋独自調査結果9.43点＝82.56点。9ページで元データから加算点までの計算を示す。

計算途中は丸めず、総合点が高い順に掲載する。配点や換算の目盛りは編集部の設定。速度だけの順位ではなく、上記モデルでの総合おすすめ順位である。

02 評価点と加算点

評価点の換算方法と総合点の算出式

① 元データ → 各項目の評価点（すべて100点満点）
② 評価点 × 反映割合 → 加算点
③ 4項目の加算点の合計 → 総合点（100点満点）

① 評価点の換算

項目	100点満点の評価点へ換算する式
通信品質 S	12か月の月間スコア平均÷114×100。114は外部測定者が説明する指標上限。評価点は0〜100に収める。
通常料金 P	（5,000円−比較料金）÷3,900円×100。1,100円以下は100点、5,000円以上は0点。中間は直線で換算する。
容量 C	高速容量GB÷100GB×100。100GB以上と国内の高速データ無制限は100点。低速・対象通信フリーは加算しない。
独自調査結果 A	（満足人数＋（97/102）×20）÷（回答人数＋20）×100。97/102は全体満足割合。回答0件は全体平均で補完する。

② 反映割合による加算点の算出

通信品質：S×0.60（最大60点）／料金：P×0.20（最大20点）
容量：C×0.10（最大10点）／独自調査結果：A×0.10（最大10点）

③ 加算点の合計による総合点の算出

総合点 ＝ S×0.60 ＋ P×0.20 ＋ C×0.10 ＋ A×0.10
楽天モバイルの通信品質：90.50点×60% → 加算点54.30点

通信品質を最も重視して60%とする。料金は1,100〜5,000円、容量は100GBを固定の目盛りにする。独自調査結果は全体平均20件分を足し、少数回答の極端な値を抑える。これらは編集部の設定である。

表の値は小数第2位に四捨五入。計算は丸める前の値で行うため、表示した点数だけを足すと総合点と0.01程度ずれる場合がある。

出典：外部指標の内容・上限・測定方法

03 料金と容量の入力値

料金・容量の比較条件と採用プラン

サービス	採点するプラン・条件	比較料金	高速容量
楽天モバイル	Rakuten最強プラン・20GB超	3,278円	国内無制限
IIJmio	ギガプラン35GB・音声・タイプA	2,400円	35GB
povo	30GB（30日間）	2,780円	30GB
mineo	マイピタ30GB・デュアルAプラン	2,178円	30GB
LINEMO	LINEMOベストプランV	2,970円	30GB
UQモバイル	コミコミプランバリュー	3,828円	35GB
NUROモバイル	NEOプラン・ドコモ回線	2,699円	35GB
ワイモバイル	シンプル3 M	4,378円	30GB
ahamo	ahamo 30GB	2,970円	30GB
y.u mobile	シングル5GB＋10GB追加×3	4,670円	35GB

料金評価の対象費用と除外項目

月額基本料または30日前後のトッピング1回分と、30GBを満たすのに必要なデータ追加費用を採点する。家族・固定回線・カード割、期間限定の料金割引・増量、ポイント還元・充当、前月の繰り越し、長期先払いは除く。端末代・通話従量料・任意の通話定額・初期費用等は本書の料金点に含めない。

代表プランは音声付きで1か月前後に30GBを確保できる通常プランを使用する。30GB以上の通常プランがないy.u mobileは、割引・ポイントを使わない追加購入モデルとする。料金・容量は同じ代表プランの値を使用する。

povoの2,780円は30日間トッピング1回分であり、月額料金とは呼ばない。年間・90日等の先払いなら換算費用が異なる。y.u mobileは1,070円＋1,200円×3＝4,670円、5GB＋10GB×3＝35GB。繰り越しやポイントを使う実際の負担とは区別する。

04 通信品質の入力値

通信品質の評価に使用する12か月の集計結果

対象は2025年10月〜2026年9月の完了した12か月。全10サービス・13測定対象で欠測がない。各月を同じ重みで平均し、最低・最高は参考値として残す。最低値による追加の減点は行わない。

サービス・採用回線	12か月平均	最低スコア	最高スコア
楽天モバイル	103.17	92	106
IIJmio/au	98.25	92	101
povo	102.50	96	109
mineo/au	90.50	84	95
LINEMO	97.00	85	108
UQモバイル	101.08	95	107
NUROモバイル/NEO・ドコモ	85.83	80	92
ワイモバイル	102.08	99	104
ahamo	85.83	78	97
y.u mobile	86.50	78	92

複数回線を提供するサービスの採用基準

回線別の記録	12か月平均	最低スコア	最高スコア
IIJmio/D	92.17	88	96
IIJmio/A	98.25	92	101
mineo/D	78.08	66	86
mineo/A	90.50	84	95
mineo/S	81.92	71	87

平均が高いIIJmioのタイプA相当、mineoのAプランを採用する。NUROはNEOのドコモ回線、ahamoはドコモとの共通測定表示。別回線・未測定プランへ数値を代用しない。

出典：月間通信品質スコア（Mbpsではない）

05 月別の元データ

月間スコアの記録｜2025年10月〜2026年3月

公表表の数値を記録。表内の数値は通信品質の指数であり、Mbpsや割合ではない。各測定対象の12個の値を合計し、12で割って採点に使用する。

測定対象	25/10	25/11	25/12	26/1	26/2	26/3
楽天モバイル	92	100	104	105	106	105
povo	103	101	109	107	102	101
UQモバイル	96	99	99	101	95	98
ワイモバイル	103	104	104	100	100	102
LINEMO	108	97	98	100	98	95
ドコモ・ahamo	92	86	78	84	93	97
IIJmio/D	96	93	92	96	96	91
IIJmio/A	96	100	100	101	101	99
mineo/D	77	86	82	77	66	78
mineo/A	84	90	94	95	90	90
mineo/S	71	82	86	87	83	81
y.u mobile	92	91	89	86	83	80
NURO/NEO・D	80	86	89	92	86	89

集計期間の設定理由

一時的な改善・悪化だけに左右されにくくするため、四季を含む直近1年を使う。さらに古い履歴も公開されているが、古い回線状態を現在の評価に含めすぎないよう、採点期間を12か月で固定する。

測定者は2024年ごろにHTTPSの120Mbps評価を追加し、上限を114に変更したと説明している。今回の期間はその後に当たる。ただし、期間中の端末・設定等が完全に同一だったことまでは確認できていない。

出典：月別数値の原資料

出典：スコアの定義・測定方法と変更履歴

06 月別の元データ

月間スコアの記録｜2026年4〜9月

公表表の数値を記録。表内の数値は通信品質の指数であり、Mbpsや割合ではない。各測定対象の12個の値を合計し、12で割って採点に使用する。

測定対象	26/4	26/5	26/6	26/7	26/8	26/9
楽天モバイル	104	106	102	103	105	106
povo	101	101	102	103	104	96
UQモバイル	107	104	106	103	100	105
ワイモバイル	99	102	101	102	104	104
LINEMO	85	97	97	96	96	97
ドコモ・ahamo	84	84	85	84	78	85
IIJmio/D	90	89	92	91	88	92
IIJmio/A	97	99	97	92	99	98
mineo/D	78	85	78	77	75	78
mineo/A	94	94	90	89	89	87
mineo/S	87	86	80	84	78	78
y.u mobile	78	86	84	88	91	90
NURO/NEO・D	86	85	86	82	84	85

集計期間の設定理由

一時的な改善・悪化だけに左右されにくくするため、四季を含む直近1年を使う。さらに古い履歴も公開されているが、古い回線状態を現在の評価に含めすぎないよう、採点期間を12か月で固定する。

測定者は2024年ごろにHTTPSの120Mbps評価を追加し、上限を114に変更したと説明している。今回の期間はその後に当たる。ただし、期間中の端末・設定等が完全に同一だったことまでは確認できていない。

出典：月別数値の原資料

出典：スコアの定義・測定方法と変更履歴

07 独自調査結果の入力値

独自調査結果の原集計と補正後の評価点

Q12「今の料金で、この通信速度なら満足できますか？」の「とても満足」「どちらかといえば満足」の合計を満足人数とする。102件中97件が満足で、全体割合は95.10%。

Aは満足割合を補正して100点満点に換算した評価点。総合点に足す加算点は、A×10%で求める。

サービス	回答数 n	満足数 k	原集計の割合	評価点 A 100点満点
楽天モバイル	32	30	93.75%	94.27点
IIJmio	0	0	回答なし	95.10点
povo	13	13	100.00%	97.03点
mineo	1	1	100.00%	95.33点
LINEMO	0	0	回答なし	95.10点
UQモバイル	19	17	89.47%	92.36点
NUROモバイル	1	1	100.00%	95.33点
ワイモバイル	18	17	94.44%	94.79点
ahamo	18	18	100.00%	97.42点
y.u mobile	0	0	回答なし	95.10点

独自調査結果の評価点の補正方法

A＝（k＋（97/102）×20）÷（n＋20）×100
povo：n＝13、k＝13 → A＝97.03点
回答0件のサービス：A＝95.10点（全体平均による補完値）

回答0件は独自調査結果が得られたと見せず、「回答なし・補完」とする。1件のサービスも100%をそのまま採点せず、全体平均に近づける。10社の配点を変えないため全体平均で補完するが、補完値は実際の満足度を示さない。

独自調査結果の評価対象と採点プランの関係

Q12はブランド単位の自己申告で、採点対象の現行プランだけの満足度ではない。旧プラン・異なる回線・別プランも含む。NUROの1件はNEOとは異なるプランの回答であり、NEO利用者の満足度とは説明しない。本書ではブランド体験の補足点として10点以内で使用する。

出典：アンケート集計と自由記述全文

08 総合ランキング

10サービスの総合評価結果

この表は反映割合を掛けた後の「加算点」を表示する。各項目の100点満点の評価点や、割合の表ではない。列見出しの「最大」は加算できる点数の上限。

順位	サービス	通信品質 最大60点	料金 最大20点	容量 最大10点	独自調査結果 最大10点	総合 100点満点
1位	楽天モバイル	54.30	8.83	10.00	9.43	82.56
2位	IIJmio	51.71	13.33	3.50	9.51	78.05
3位	povo	53.95	11.38	3.00	9.70	78.03
4位	mineo	47.63	14.47	3.00	9.53	74.64
5位	LINEMO	51.05	10.41	3.00	9.51	73.97
6位	UQモバイル	53.20	6.01	3.50	9.24	71.95
7位	NUROモバイル	45.18	11.80	3.50	9.53	70.01
8位	ワイモバイル	53.73	3.19	3.00	9.48	69.40
9位	ahamo	45.18	10.41	3.00	9.74	68.33
10位	y.u mobile	45.53	1.69	3.50	9.51	60.23

総合点は表示前の値を合算。表示済みの項目点の合計と0.01程度差が出る場合がある。独自調査の回答0件のLINEMO・IIJmio・y.u mobileは全体平均で補完し、NURO・mineo各1件は補正している。

総合評価結果の概要

楽天モバイルは通信品質と国内無制限の容量点により1位。IIJmioのau回線は料金と35GBの容量も評価して2位、povoは通信品質と30GBの比較料金を評価して3位となる。配点は60%・20%・10%・10%を継続し、速度の対象期間のみを直近12か月に広げた。

IIJmioは78.05点、povoは78.03点。丸める前の差は約0.03点であり、総合点はほぼ同水準。通信品質の項目だけではpovoの方が高い。2位・3位を、体感で分かる速度の差とは説明しない。

本書は月30GB以上の利用モデルであり、少量利用、家族割適用、店舗対応、年間購入などを重視する人への最適順位を保証するものではない。

09 楽天モバイルの計算

楽天モバイルの総合点の算出根拠

通信品質の評価点・加算点の算出過程

月間スコアは92・100・104・105・106・105・104・106・102・103・105・106。合計1,238。月別の記録は5〜6ページ。これらは通信品質の指数で、Mbpsではない。

手順	計算	結果
1. 12か月の平均	1,238÷12	103.1666…
2. 100点満点に換算	103.1666…÷114×100	評価点90.4970…点
3. 60%を反映	90.4970…×0.60	加算点54.2982…点 表示：54.30点

項目別の評価点・反映割合・加算点

項目	評価点 100点満点	反映割合	加算点
通信品質	90.50点	60%	54.30点
料金	44.15点	20%	8.83点
容量	100.00点	10%	10.00点
独自調査結果	94.27点	10%	9.43点

料金・容量・独自調査結果の評価点の根拠

料金：（5,000−3,278）÷3,900×100＝44.1538…点。
容量：国内の高速データ無制限は評価点100点。
独自調査結果：回答32人中30人が満足。補正後の評価点は
（30＋（97/102）×20）÷（32＋20）×100＝94.2684…点。

54.30点 ＋ 8.83点 ＋ 10.00点 ＋ 9.43点 ＝ 総合82.56点
実際は丸める前の加算点を合計し、82.5558…点を82.56点と表示。

出典：月間スコアの原資料

出典：通常料金・容量の公式情報

出典：アンケートの集計・自由記述全文

10 他サービスの計算例

IIJmio・povoの評価点と総合点の算出例

IIJmio／総合78.05点

通信品質：月間スコア合計1179÷12÷114×100 → 評価点86.18点。
料金：（5,000−2,400）÷3,900×100 → 評価点66.67点。
容量：35GB÷100GB×100 → 評価点35.00点。

独自調査結果：（0＋（97/102）×20）÷（0＋20）×100 → 評価点95.10点。回答0件の全体平均による補完。

項目	評価点 100点満点	反映割合	加算点
通信品質	86.18点	60%	51.71点
料金	66.67点	20%	13.33点
容量	35.00点	10%	3.50点
独自調査結果	95.10点	10%	9.51点

加算点の合計：51.71点＋13.33点＋3.50点＋9.51点 → 総合78.05点。

povo／総合78.03点

通信品質：月間スコア合計1230÷12÷114×100 → 評価点89.91点。
料金：（5,000−2,780）÷3,900×100 → 評価点56.92点。
容量：30GB÷100GB×100 → 評価点30.00点。

独自調査結果：（13＋（97/102）×20）÷（13＋20）×100 → 評価点97.03点。全体平均20件分による補正。

項目	評価点 100点満点	反映割合	加算点
通信品質	89.91点	60%	53.95点
料金	56.92点	20%	11.38点
容量	30.00点	10%	3.00点
独自調査結果	97.03点	10%	9.70点

加算点の合計：53.95点＋11.38点＋3.00点＋9.70点 → 総合78.03点。

表の評価点・加算点は表示用に丸めている。総合点と順位は、丸める前の値で計算する。IIJmioの独自調査結果の評価点は実際の回答から求めた満足度ではない。

11 サービス別の採点

楽天モバイル・IIJmioの評価根拠

1位：楽天モバイル／82.56点

項目	採点の入力と条件
通信品質	12か月の公表スコア平均103.17÷114×100 → 評価点90.50点。×60% → 加算点54.30点。
料金・容量	Rakuten最強プラン・20GB超。料金3,278円、容量国内無制限。
独自調査結果	Q12の回答32件、満足30件。評価点94.27点×10% → 加算点9.43点。全体平均20件分による補正。
料金・容量の加算点	料金：評価点44.15点×20% → 8.83点。容量：評価点100.00点×10% → 10.00点。
条件の補足	容量点は国内の高速データ無制限を100として採点する。混雑時等の速度制御や生活圏の電波状況は別に確認する。

出典：通信品質の入力値

出典：公式の通常料金・容量

2位：IIJmio／78.05点

項目	採点の入力と条件
通信品質	12か月の公表スコア平均98.25÷114×100 → 評価点86.18点。×60% → 加算点51.71点。
料金・容量	ギガプラン35GB・音声・タイプA。料金2,400円、容量35GB。
独自調査結果	Q12の回答0件、満足0件。評価点95.10点×10% → 加算点9.51点。回答なしの全体平均補完。
料金・容量の加算点	料金：評価点66.67点×20% → 13.33点。容量：評価点35.00点×10% → 3.50点。
条件の補足	音声付き35GB・タイプA相当を採用。2,240円のデータeSIM料金を混ぜない。調査0件の評価は補完値である。

出典：通信品質の入力値

出典：公式の音声プラン料金表

12 サービス別の採点

povo・mineoの評価根拠

3位：povo／78.03点

項目	採点の入力と条件
通信品質	12か月の公表スコア平均102.50÷114×100 → 評価点89.91点。×60% → 加算点53.95点。
料金・容量	30GB（30日間）。料金2,780円、容量30GB。
独自調査結果	Q12の回答13件、満足13件。評価点97.03点×10% → 加算点9.70点。全体平均20件分による補正。
料金・容量の加算点	料金：評価点56.92点×20% → 11.38点。容量：評価点30.00点×10% → 3.00点。
条件の補足	年間・90日等の先払いは採点に含めず、30日間30GBの通常料金を使用する。購入・期限の管理、0GB時の最大128kbps等は説明する。

出典：通信品質の入力値

出典：公式の30GB・30日間の条件

4位：mineo／74.64点

項目	採点の入力と条件
通信品質	12か月の公表スコア平均90.50÷114×100 → 評価点79.39点。×60% → 加算点47.63点。
料金・容量	マイピタ30GB・デュアルAプラン。料金2,178円、容量30GB。
独自調査結果	Q12の回答1件、満足1件。評価点95.33点×10% → 加算点9.53点。全体平均20件分による補正。
料金・容量の加算点	料金：評価点72.36点×20% → 14.47点。容量：評価点30.00点×10% → 3.00点。
条件の補足	マイピタの音声付き30GB・Aプランの高速通信を採用。マイそく・低速使い放題の料金や容量を混ぜない。調査は1件で補正する。

出典：通信品質の入力値

出典：公式の料金表

13 サービス別の採点

LINEMO・UQモバイルの評価根拠

5位：LINEMO／73.97点

項目	採点の入力と条件
通信品質	12か月の公表スコア平均97.00÷114×100 → 評価点85.09点。×60% → 加算点51.05点。
料金・容量	LINEMOベストプランV。料金2,970円、容量30GB。
独自調査結果	Q12の回答0件、満足0件。評価点95.10点×10% → 加算点9.51点。回答なしの全体平均補完。
料金・容量の加算点	料金：評価点52.05点×20% → 10.41点。容量：評価点30.00点×10% → 3.00点。
条件の補足	ベストプランVの30GBを採用。3GBの990円を30GB料金として使わない。調査0件の評価は補完値である。

出典：通信品質の入力値

出典：公式の料金・容量案内

6位：UQモバイル／71.95点

項目	採点の入力と条件
通信品質	12か月の公表スコア平均101.08÷114×100 → 評価点88.67点。×60% → 加算点53.20点。
料金・容量	コミコミプランバリュー。料金3,828円、容量35GB。
独自調査結果	Q12の回答19件、満足17件。評価点92.36点×10% → 加算点9.24点。全体平均20件分による補正。
料金・容量の加算点	料金：評価点30.05点×20% → 6.01点。容量：評価点35.00点×10% → 3.50点。
条件の補足	35GBのコミコミプランバリューの通常料金を採用。期間・カード条件付き割引は適用しない。店舗対応は今回の加点対象ではない。

出典：通信品質の入力値

出典：公式の通常料金・容量

14 サービス別の採点

NUROモバイル・ワイモバイルの評価根拠

7位：NUROモバイル／70.01点

項目	採点の入力と条件
通信品質	12か月の公表スコア平均85.83÷114×100 → 評価点75.29点。×60% → 加算点45.18点。
料金・容量	NEOプラン・ドコモ回線。料金2,699円、容量35GB。
独自調査結果	Q12の回答1件、満足1件。評価点95.33点×10% → 加算点9.53点。全体平均20件分による補正。
料金・容量の加算点	料金：評価点59.00点×20% → 11.80点。容量：評価点35.00点×10% → 3.50点。
条件の補足	NEOプランのドコモ回線を採用。GigaプラスやSNSフリーを基本容量へ加算しない。調査1件はブランド体験で、NEO固有の満足度ではない。

出典：通信品質の入力値

出典：公式のNEOプラン料金・容量

8位：ワイモバイル／69.40点

項目	採点の入力と条件
通信品質	12か月の公表スコア平均102.08÷114×100 → 評価点89.55点。×60% → 加算点53.73点。
料金・容量	シンプル3 M。料金4,378円、容量30GB。
独自調査結果	Q12の回答18件、満足17件。評価点94.79点×10% → 加算点9.48点。全体平均20件分による補正。
料金・容量の加算点	料金：評価点15.95点×20% → 3.19点。容量：評価点30.00点×10% → 3.00点。
条件の補足	シンプル3 Mの改定後通常料金4,378円を採用。家族・固定回線・カード割や期間限定割引を適用しない。条件が合う人の料金は別途案内する。

出典：通信品質の入力値

出典：公式のシンプル3料金表

出典：公式の料金改定案内

15 サービス別の採点

ahamo・y.u mobileの評価根拠

9位：ahamo／68.33点

項目	採点の入力と条件
通信品質	12か月の公表スコア平均85.83÷114×100 → 評価点75.29点。×60% → 加算点45.18点。
料金・容量	ahamo 30GB。料金2,970円、容量30GB。
独自調査結果	Q12の回答18件、満足18件。評価点97.42点×10% → 加算点9.74点。全体平均20件分による補正。
料金・容量の加算点	料金：評価点52.05点×20% → 10.41点。容量：評価点30.00点×10% → 3.00点。
条件の補足	通常30GB・2,970円を採用。大盛り110GBの容量を2,970円の容量として加点しない。公式の将来の改定適用後は再計算する。

出典：通信品質の入力値

出典：公式の料金・データ量

10位：y.u mobile／60.23点

項目	採点の入力と条件
通信品質	12か月の公表スコア平均86.50÷114×100 → 評価点75.88点。×60% → 加算点45.53点。
料金・容量	シングル5GB＋10GB追加×3。料金4,670円、容量35GB。
独自調査結果	Q12の回答0件、満足0件。評価点95.10点×10% → 加算点9.51点。回答なしの全体平均補完。
料金・容量の加算点	料金：評価点8.46点×20% → 1.69点。容量：評価点35.00点×10% → 3.50点。
条件の補足	基本5GBに10GBを3回追加する初期残量なしモデル。ギガ倍増・U-NEXTポイント・前月繰り越しを除く。少量・繰り越し活用時の実費は別途比較する。

出典：通信品質の入力値

出典：公式のシングル通常料金

出典：公式のデータチャージ料金

16 測定・調査の限界

入力値の範囲と、順位を読む際の留意点

外部測定データの出典と測定条件

速度は外部測定者の公表指標で、主な定点は神奈川県川崎市の都市部の住宅街。同じ対象月を比較するが、端末・方式・回数等は全社で完全に同一ではない。HTTPS・応答・用途別通信等を含む指標で、平均Mbpsや昼だけの順位ではない。アプリ通信の過去の測定結果を月間指標へ反映する場合もある。

独自調査の条件と解釈上の留意点

調査は自己申告のWeb回答で、全国の無作為標本ではない。原集計は102件を保存している。旧プラン・別回線等を含み、指定の現行プランだけの満足度ではない。全体平均による補正・補完は、この違いを完全に解消しない。

契約情報には現行楽天プランとドコモ回線の併記、povoのトッピング未購入、NUROの別プラン申告がある。体験の引用では対象条件を確認する。Q10・Q11の食い違い9件は、対処法の効果を紹介する際に確認する。

料金比較モデルの適用範囲

毎月3GB程度、家族割・固定回線割あり、年間トッピング、通話中心、繰り越し活用などは本書の30GBモデルと異なる。通常料金だけでは、通話定額・付帯サービスを含む実際の総費用や個別の適性は決まらない。

> 表の点数は、根拠資料の実測指標・公式条件・独自調査を、公開した編集部ルールで合算した参考評価である。全国の通信品質、すべての使い方への最適性、点差の統計的な有意性を保証しない。

出典：測定方法とスコアの説明

出典：独自調査の集計と原文

17 更新と根拠資料

評価の更新手順と根拠資料

評価の更新手順

①完了した直近12か月の月間指標を保存する。②指定プランの通常料金・容量を確認する。③独自調査結果の人数と満足人数を保存する。④4項目を換算し、途中を丸めず合算する。⑤高い順に並べ、同点・未回答・対象回線を明記する。⑥記事の順位・表・出典を更新する。

料金や提供条件が変わった場合は再計算する。配点・価格目盛り・容量目盛り・補正強度・利用モデルを変更する場合は変更理由を示し、すべてのサービスへ同じルールを適用する。狙った順位にするための個別加点は行わない。

評価項目と根拠資料の掲載箇所

入力・方法	本書で確認する場所
反映割合・評価点・加算点の区別	1〜2ページ
比較プラン・料金・高速容量	3ページ、各サービス別の採点
外部スコアと回線別数値	4〜6ページ
独自調査結果の人数・満足数・補正	7ページ
総合点と加算点・計算例	8〜10ページ

出典：外部の月間通信品質スコア

出典：外部の測定・採点方法

出典：独自調査の結果・自由記述全文

各社の料金と容量はサービス別ページの公式出典に記載。ワイモバイルの通常料金は公式料金表の検索表示と、公式の改定案内で確認し、改定前の通常料金と混ぜない。

記事では「速度・料金・容量・独自調査結果を総合評価したおすすめランキング」と説明し、速度だけで並べた順位と区別する。配点と30GBモデル、回答なしの補完は選定基準の章から確認できるようにする。

18 公的資料への参照

背景説明に使用する公的統計・資料

前稿から以下の公的資料リンクを保存する。利用状況・通信市場・制度の背景に使い、総合点へ加点しない。

参考記事のリンク先	想定する用途
通信利用動向調査	スマホ保有・利用状況等の背景
契約数・シェアの四半期データ	MNO・MVNO市場の説明
情報通信白書：トラヒックの状況	移動通信量の背景
実効速度・品質測定に関する資料	最大速度と実効速度の区別
5Gの整備状況に関する資料	5Gエリア整備の背景
衛星とスマホの直接通信に関する資料	衛星通信・制度整備の背景
携帯電話ポータルサイト	契約・乗り換えの基礎説明

リンク先の総務省本文は今回の閲覧環境で取得できていないため、参考記事にある普及率・増加率・カバー率等を評価の入力値に使用していない。記事に引用する際は原資料の対象期間と条件を確認する。

出典：公的リンクを確認した参考記事

出典：政府統計の総合窓口：通信利用動向調査

出典：実効速度測定の説明

19 参考：体感の原集計

参考集計：普段と昼の通信に関する利用者評価

前稿で掲載したQ7・Q8のサービス別集計を参考資料として残す。今回の独自調査結果の加算点はQ12だけで算出し、Q7・Q8からさらに加点することはしない。

サービス	Q7 普段の通信・肯定的	Q8 昼の通信・肯定的
楽天モバイル	29/32人 90.63%	26/29人 89.66%
IIJmio	回答なし	回答なし
povo	11/13人 84.62%	9/10人 90.00%
mineo	0/1人 0.00%	0/1人 0.00%
LINEMO	回答なし	回答なし
UQモバイル	17/19人 89.47%	15/18人 83.33%
NUROモバイル	1/1人 100.00%	対象なし
ワイモバイル	16/18人 88.89%	17/18人 94.44%
ahamo	16/18人 88.89%	12/14人 85.71%
y.u mobile	回答なし	回答なし

Q7は「快適」と「あまり困らない」、Q8は「普段と変わらず快適」と「少し遅くなるが困るほどではない」の合計。Q8は昼にモバイル通信を使わない人を除く。原調査は全102件、Q8の利用者は90人。

体感の割合はMbpsの実測値ではない。回答数・地域・端末・プランがそろわないため、この表だけで昼の速度順位やブランド全体の通信品質を確定しない。

出典：調査結果の設問別集計